

Advies van  
de Commissie Vervlechting  
Code Goed Bestuur & CBF-Keur

Juni 2007



## Inhoudsopgave

### DEEL A

- I. Inleiding
- II. Kern van het advies
- III. Dilemma's
- IV. Veranderingen in het reglement
  - a. Verantwoordingsmodel
  - b. Opgenomen en vervallen bepalingen en regels
- V. Veranderingen in de toetsing
- VI. Invoering en implementatie

### DEEL B

- I. Tekst gemoderniseerd reglement CBF-Keur
- II. Uitleg Verantwoordingsmodel

### BIJLAGE

- Informatie instelling van de vervlechtingscommissie

# Deel A

## I. Inleiding

Hierbij presenteert de Commissie Vervlechting Code Goed Bestuur voor Goede Doelen en het CBF-Keur, kortweg de Vervlechtingcommissie, haar advies. De Vervlechtingcommissie, ingesteld in juni 2006, werd gevraagd advies uit te brengen over:

- het zoveel mogelijk vervlechten van de Code Goed Bestuur voor Goede Doelen met het CBF-Keur, zodat daarmee de Code optimaal kan worden nageleefd en gehandhaafd;
- de eventuele aanpassing van het CBF-Keur op basis van een evaluatie van het keurmerk, ter verhoging van de effectiviteit en de efficiency<sup>1</sup>.

Opdrachtgevers van de commissie zijn de stichting Centraal Bureau Fondsenwerving (CBF) en de VFI, brancheorganisatie van de landelijk wervende goededoelenorganisaties (kortweg VFI)

In september 2005 stemde de ledenvergadering van de VFI in met het in juni 2005 uitgebrachte voorstel voor de Code Goed Bestuur voor Goede Doelen van de gelijknamige commissie (bekend geworden als de Commissie Wijffels).

Belangrijk onderdeel van de besluitvorming in de betreffende ledenvergadering was het besluit om de naleving en handhaving van de code binnen het kader van het CBF-Keur te realiseren. In eerste instantie werd hiertoe de Implementatiecommissie Code Goed Bestuur (IC) ingesteld, die tevens gevraagd werd advies uit te brengen over de interpretatie van diverse onderdelen en bepalingen van de code.

De IC adviseerde tussentijds om voor de gevraagde regeling van naleving en handhaving van de code een 'gezamenlijke commissie', dat wil zeggen van CBF en VFI samen, in te stellen. Hieruit volgde de instelling van de Vervlechtingcommissie.

De ledenvergadering van de VFI stemde in juni 2006 in met de in het eindadvies van de Implementatiecommissie geformuleerde aanbevelingen. Deze aanbevelingen hadden hoofdzakelijk betrekking op de interpretatie van codeonderdelen.

## II. Kern van het advies

De vervlechting moet worden beschouwd als het samenbrengen van de inhoud van een publiek bekend keurmerk enerzijds en een code van spelregels als vertaling van duurzame opvattingen over het 'goed besturen' van goededoelenorganisaties anderzijds. De commissie

---

<sup>1</sup> Voor de informatie over de volledige opdracht en samenstelling van de commissie is bijlage 1 bijgevoegd.

is ervan uitgegaan dat deze vervlechting noodzakelijk is om het vertrouwen in de sector te verstevigen.

Het CBF-Keur moet worden beschouwd als een essentieel instrument waarmee in de laatste 10 jaar het publieksvertrouwen geborgd werd (het CBF-Keur werd in december 1996 voor de eerste keer uitgereikt aan 12 instellingen; inmiddels zijn er ruim 250 keurmerkhouders).

De code moet worden beschouwd als een duurzaam stelsel van spelregels van 'goed bestuur' waarmee, ten opzichte van het bestaande keurmerk, voor een deel nieuwe en/of geconcretiseerde kenmerken van vertrouwenwekkende goede doelenorganisaties zijn benoemd.

In dat verband is ernaar gestreefd om te komen tot een keurmerk dat op onderdelen ruimte biedt aan instellingen en kaders schept om op hun eigen manier aan de eisen tegemoet te komen en op hun eigen manier daarover verantwoording af te leggen. Op andere onderdelen zijn strikte normen gehandhaafd waar dat wenselijk en zinnig is. De diversiteit van instellingen in de goededoelensector is bijzonder groot, zowel naar de aard als naar de werkwijze van organisaties. Een toezichthouder moet zoveel mogelijk flexibiliteit betrachten, zonder concessies te doen aan het houvast dat zijn oordeel moet bieden aan het publiek.

Verder heeft de commissie zich toegelegd op beperking van de extra administratieve lastendruk voor de keurmerkhouders. Vervlechting van het bestaande keurmerk en de 'nieuwe' code zou gemakkelijk kunnen leiden tot een lastenverzwaring voor keurmerkhouders en aanvragers (zeker voor die instellingen die de Code Goed Bestuur nog niet toepassen). De commissie heeft, ook indachtig de opvattingen van keurmerkhouders over de administratieve lastendruk zoals naar voren gekomen in de enquêtes van zowel de VFI als het CBF, gepoogd om de lastendruk voortvloeiend uit het aangepaste reglement beperkt te houden.

Het beperken van de administratieve lasten is ook nagestreefd door rekening te houden met de nieuwe Richtlijn Verslaggeving voor Fondsenwervende Instellingen (Richtlijn FW), die per 1 januari 2008 zal worden ingevoerd, en de vernieuwde ANBI-regeling van de Belastingdienst (waarvoor de aanvraagprocedure medio 2007 opengesteld zal worden).

Andere aandachtspunten waren de beperking van de toetsingslasten voor het CBF en de toepasbaarheid en leesbaarheid voor de instellingen.

De drie criteria, aanvaardbare administratieve lasten, aanvaardbare toetsingslasten en werkbaarheid waren onderwerp van toetsing middels een panelbijeenkomst waaraan vertegenwoordigers van instellingen en het CBF deelnamen. De commissie heeft de uitkomsten hiervan verwerkt in haar advies.

Met het voorgestelde resultaat heeft de vervlechttingscommissie geprobeerd te komen tot een vernieuwd keurmerk dat:

- de kwaliteit van het functioneren en het werk van de instellingen verder bevordert;

- het vertrouwen in de sector naar een hoger niveau kan brengen;
- de extra lastendruk beperkt houdt, zowel voor de instellingen als voor de toezichthouder;
- begrijpelijk en werkbaar is voor de instellingen;
- duurzaam is, d.w.z. dat de sector en het publiek in de komende jaren 'vooruit' kan.

### III. Dilemma's

In de uitvoering van haar opdracht werd de commissie geconfronteerd met een aantal dilemma's. Deze worden hieronder kort uiteengezet, aangevuld met de respectievelijke oplossingen van de commissie. De dilemma's waren:

- het vervlechten van principes en regels binnen één toetsingskader;
- omgaan met de overlap tussen code en keurmerk;
- het integreren van 'binair' en 'kwalitatief' toetsen;

Allereerst was er het dilemma van het vervlechten van principes, als beschreven in de code, met regels (of andersom), als opgenomen in het keurmerk. Principes worden beschouwd als beginselen die als morele oriëntatie leidend of maatgevend voor 'gedrag' zijn, waarbij er doorgaans ruimte is voor naleving op basis van eigen inzichten en voorkeuren. Regels worden beschouwd als concrete normen en voorschriften, waaraan wel of niet wordt voldaan. De commissie heeft, aan de hand van een grondige analyse en vergelijking van code en keurmerk, een drietal hoofdprincipes geformuleerd, t.w. voor goed bestuur en functiescheiding, doelmatig opereren en omgaan met belanghebbenden. Op deze wijze kon een groot deel van de essentie van de code op een inhoudelijk logische wijze worden opgenomen in het keurmerk.

Veel van de codebepalingen overlappen inhoudelijk met de keurmerkgeregels. De commissie heeft alle overlappende bepalingen/regels tegen het licht gehouden en vervolgens beslissingen genomen. In sommige gevallen is gekozen voor de codebepaling, in andere voor handhaving van de keurmerkgregel, dan wel voor een herformulering op basis van keurmerkgregel en codebepaling. Criteria die hierbij werden gehanteerd zijn: helderheid, eenduidigheid en relevantie.

Veel aandacht is uitgegaan naar de mogelijkheid van het toepassen van twee typen van controle of toetsing. Simpel gezegd: kwalitatief voor principes en 'binair'<sup>2</sup> voor regels. In het kader van het huidige keurmerkregime wordt louter binair getoetst. In beginsel moet – voor toekenning van het keurmerk – de betrokken instelling op elke keurmerkregel positief worden beoordeeld. Met de introductie van de code is, mede door het principe van 'pas toe of leg uit' de aandacht meer komen te liggen bij de verantwoordelijkheid van instellingen om de kwaliteit van besturen, toezien en verantwoorden 'continue' te verbeteren. Dit vraagt om enige aanpassing van het toetsingsregime. De commissie heeft d.m.v. introductie van het zogenaamde verantwoordingsmodel enerzijds de ruimte gecreëerd voor individuele naleving van principes, anderzijds voldoende houvast voor de toezichthouder om tot een helder oordeel te komen (zie hoofdstuk II van deel B).

#### IV. Veranderingen in het reglement

##### *a. Verantwoordingsmodel*

Het meest in het oog springende nieuwe element in het keurmerk is de zogenaamde 'verantwoordingsverklaring'. Tot op heden bestond het reglement uit normen, d.w.z. regels die een instelling - wil deze in aanmerking komen voor het CBF-Keur – moet naleven. In het vernieuwde reglement is een aantal principes, meer algemene richtlijnen van 'goed bestuur', toegevoegd. Met principes krijgen instellingen meer ruimte om aan een aantal keurmerkcriteria te voldoen op een manier die past bij de aard van de eigen organisatie en activiteiten.

Er zijn drie principes opgenomen in het reglement:

Binnen de instelling dient de functie 'toezicht houden' (vaststellen of goedkeuren van plannen, en het kritisch volgen van de organisatie en haar resultaten) duidelijk te zijn gescheiden van het 'besturen' dan wel van de 'uitvoering'.

Dit principe is een versterking van het keurmerk. Het biedt meer waarborg op het gebied van intern toezicht. Instellingen worden gedwongen om na te denken of er genoeg maatregelen zijn om te voorkomen dat directies dan wel bestuurders beslissingen nemen of acties ondernemen die niet in het belang zijn van de instelling, omdat er onvoldoende toezicht is op de uitvoering dan wel op het bestuur.

---

<sup>2</sup> Bedoeld wordt dat bij toetsing van regels slechts twee antwoorden mogelijk zijn: goed of fout; wel of niet; etc.

De instelling dient continu te werken aan een optimale besteding van middelen, zodat effectief en doelmatig gewerkt wordt aan het realiseren van de doelstelling.

Dit principe is op zich niet nieuw. Het komt in andere woorden al naar voren in een aantal van de bestaande criteria in Lid 4 van het reglement. Het publiek vindt het belangrijk dat de gegeven euro goed wordt besteed. Ook voor de goede doelen zelf is het belangrijk dat met de beschikbare middelen zo veel mogelijk gedaan wordt. Door het onderwerp onder te brengen in het verantwoordingsmodel kunnen twee criteria uit het bestaande reglement geschrapt worden, en enkele vragen uit de vragenlijst van het keurmerk.

De instelling streeft naar optimale relaties met belanghebbenden, met gerichte aandacht voor de informatieverschaffing en de inname en verwerking van wensen, vragen en klachten.

Dit principe is deels een vernieuwing. Een deel kwam eerder al naar voren rond het hoofdstuk fondsenwerving, maar met dit principe worden ook andere personen, groeperingen en organen opgenomen. Tegenwoordig wordt het omgaan met belanghebbenden steeds meer gezien als een wezenlijk onderdeel van goed bestuur. Het is nodig om vast te stellen of de instelling aansluit bij de ontwikkelingen op haar werkterrein en met haar activiteiten voeling houdt met de belangen van alle voor haar relevante betrokkenen. Zo blijven instellingen en de sector als geheel een vitaal onderdeel van hun omgeving of de samenleving.

De drie principes zijn uitgekozen omdat ze belangrijke hoekstenen zijn van de Code Goed Bestuur. Daarnaast zijn het zaken die bij elke instelling een andere betekenis hebben, of verschillend worden ingevuld.

De keurmerkhouders dienen de principes formeel te onderschrijven en zich hierover te verantwoorden in het jaarverslag. In deze 'verantwoordingsverklaring' geeft de instelling zo concreet mogelijk aan hoe zij omgaat met deze principes. Voor elk van de principes zijn een aantal aandachtspunten geformuleerd die in het jaarverslag verplicht besproken worden. Het CBF controleert jaarlijks of de verantwoordingsverklaring in het jaarverslag voldoende uitleg geeft. Daarnaast zal er bij de initiële toetsing ter verkrijging van het CBF-Keur en de herbeoordeling bij de verlenging van het keur een meer inhoudelijke analyse plaatsvinden, gevolgd door een gesprek tussen het CBF en de instelling, op kantoor van de keurmerkhouders. Een dergelijk gesprek kan ook tussentijds plaatsvinden, bijvoorbeeld als de jaarlijkse beoordeling van de verantwoordingsverklaring daar aanleiding toe geeft. De beoordelingen van het verantwoordingsmodel kunnen net als de bestaande beoordeling aanleiding geven voor afwijkingen, opmerkingen en vragen, en uiteindelijk tot het niet

verlenen of het intrekken van het CBF-Keur. De beoordelingsmethodiek wordt beschreven in hoofdstuk II van Deel B .

Het verantwoordingsmodel biedt een aantal belangrijke voordelen:

- 1) het biedt meer ruimte om aan de bepalingen te voldoen op een manier die past bij de aard van de eigen organisatie en activiteiten;
- 2) het brengt instellingen ertoe om beter na te denken over het geheel van maatregelen op de genoemde gebieden, in plaats van over kleine onderdelen;
- 3) het betreft bestuur en toezichthouders van de instellingen meer direct bij het keurmerk, omdat zij direct aangesproken worden op de inhoud van de verantwoordingsverklaring;
- 4) het geeft meer ruimte voor een inhoudelijke dialoog tussen het CBF en de keurmerkhouders.

#### ***b. Opgenomen en vervallen bepalingen en regels***

Naast het verantwoordingsmodel is in het Reglement CBF-Keur een aantal regels toegevoegd en aangepast. Ook is een aantal regels verwijderd.

Toevoegingen en aanpassingen zijn gedaan naar aanleiding van de Code Goed Bestuur, voor zover daarin sprake is van bepalingen die nog onvoldoende tot uitdrukking komen in het Reglement CBF-Keur, alsmede voor zover die bepalingen toetsbaar zijn en geschikt voor alle keurmerkhouders. De veranderingen hebben betrekking op de verdeling van bevoegdheden tussen bestuur en toezichthoudend orgaan, beoordeling van de directie, het meerjarenbeleidsplan.

Er zijn voorts twee toetsingscriteria toegevoegd op verzoek van het Ministerie van Financiën, onder andere in het kader van de bestrijding van criminaliteit en terrorisme. Het gaat om bepalingen die eisen stellen aan het opslaan en het eventueel ter beschikking stellen van gegevens van donateurs en begunstigden

Tenslotte zijn er nog enkele zaken aangepast op basis van voortschrijdend inzicht en discussie binnen de vervlechtingcommissie, hetgeen in feite los staat van de Code Goed Bestuur. Voorbeelden zijn de herformulering van regels rond belangenverstremgeling, en het vervangen van de norm uitvoeringskosten voor een norm ten aanzien van de kosten beheer en administratie.

## V. Veranderingen in de toetsing

De vervlechting leidt in eerste instantie tot een verhoging van administratieve lasten voor de keurmerkhouders, en toetsinglasten voor het CBF. Deze lastenverzwaring is deels structureel, want veroorzaakt door het invoegen van bepalingen, en deels incidenteel, omdat iedere vernieuwing aanpassingen vereist en extra lasten met zich meebrengt. Er zijn echter mogelijkheden om deze lastenverzwaring zoveel mogelijk te beperken.

De vervlechttingscommissie adviseert om tegelijk met de invoering van het gemoderniseerde reglement ook te komen tot een aanpassing van de toetsingspraktijk. Op dit moment is er nog sprake van een vijfjaarlijkse cyclus, waarbij de jaarverslaggeving en openstaande actiepunten jaarlijks getoetst worden, en de overige elementen van het keurmerk twee keer per vijf jaar. De commissie stelt voor om over te gaan naar een driejaarlijkse cyclus, waarbij de overige elementen eens in de drie jaar getoetst worden. Een dergelijke aanpassing betekent een relatieve verlichting van administratieve lasten, omdat een groot deel van het reglement minder vaak getoetst wordt. De werkwijze is ook inzichtelijker voor de keurmerkhouders. Er ontstaat een simpel onderscheid tussen de hertoetsing en de tussentijdse toetsingen, waarbij de instelling in principe alleen bij de hertoetsing de relevante documenten bij het CBF dient aan te leveren.

Voorts raadt de commissie aan om het gebruik van risico-analyses te intensiveren. Dit biedt de mogelijkheid om waar dat verantwoord is bepaalde onderdelen van het reglement tijdelijk globaler te toetsen. Bij de jaarlijkse controle wordt nu al rekening gehouden met risicofactoren en openstaande actiepunten bij het wel of niet opvragen van specifieke documentatie en het stellen van specifieke vragen. De commissie meent dat er mogelijkheden zijn om deze werkwijze verder uit te breiden, en zo de toetsinglasten en administratieve lasten bij de jaarlijkse controle te verminderen.

## VI. Invoering en implementatie, enkele aanbevelingen

Geadviseerd wordt om het vernieuwde keur medio 2007 te publiceren en per 1 juli 2008 in werking te laten treden. Vanzelfsprekend zal rekening moeten worden gehouden met de bestaande 'contractuele' afspraken met keurmerkhouders.

De commissie is van oordeel dat een zorgvuldige communicatie *met* en adequate informatievoorziening *ten behoeve van* de betrokken instellingen cruciaal is voor de acceptatie van het vernieuwde keurmerk.

De invoering van het nieuwe reglement zal ongetwijfeld vragen met zich meebrengen. CBF en VFI worden daarom aanbevolen in de tweede helft van 2007 en daarna de nodige ondersteuning te organiseren.

## Deel B

### I. Tekst gemoderniseerd reglement CBF-Keur

#### Leeswijzer:

*De cursief gedrukte tekst is nieuw ten opzichte van het bestaande reglement.*

#### Artikel 4

##### Keurmerkcriteria

##### Lid 1.A Besturen en toezicht houden

a. *De instelling is gehouden het volgende algemeen geldende principe in acht te nemen:*

*“Binnen de instelling dient de functie ‘toezicht houden’ (vaststellen of goedkeuren van plannen, en het kritisch volgen van de organisatie en haar resultaten) duidelijk te zijn gescheiden van het ‘besturen’ dan wel van de ‘uitvoering’.”*

b. *De leden van het bestuur (en het eventuele toezichthoudend orgaan) onderschrijven het bovenstaande principe in een verklaring (Bijlage 12). Het bestuur (en het eventuele toezichthoudend orgaan) is gehouden een verantwoordingsverklaring vast te stellen over de onderstaande punten, en een samenvatting van deze verklaring op te nemen in het jaarverslag:*

- hoe intern toezicht op bestuurlijke en/of uitvoerende taken is georganiseerd, en hoe daaraan uitvoering wordt gegeven;*
- hoe er gewerkt wordt aan een optimale samenstelling van het bestuur en een eventueel toezichthoudend orgaan;*
- hoe het functioneren van directie, bestuurders en eventuele toezichthouders wordt geëvalueerd.*

##### Lid 1.B Bestuur

Het bestuur bepaalt het beleid, stelt de financiële richtlijnen vast en heeft de eindverantwoordelijkheid voor de dagelijkse leiding. Het bestuur dient aldus te zijn ingericht dat een onafhankelijke taakvervulling van het bestuur en zijn individuele leden is

gewaarborgd. Bij de inrichting van het bestuur dienen de onderstaande bepalingen in acht te worden genomen.

- a. Het bestuur bestaat uit ten minste vijf natuurlijke personen. Indien sprake is van een bestuur met een statutair vastgelegd toezichthoudend orgaan dan bestaat het bestuur uit ten minste één natuurlijke persoon. Indien sprake is van een statutair vastgelegd toezichthoudend orgaan en een bestuur bestaande uit één natuurlijke persoon, dan zijn de voorschriften onder b, e, en f van dit lid niet van toepassing. De bepalingen uit lid 1.C sub 1 Auditcommissie zijn dan op de fondsenwervende instelling van toepassing.
- b. Binnen het bestuur mogen geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties bestaan.
- c. De leden van het bestuur treden periodiek af. Benoemingen en eventuele herbenoemingen geschieden voor een periode van maximaal 5 jaar. Ingeval er een statutair vastgelegd toezichthoudend orgaan is en de bestuurder een dienstverband met de rechtspersoon heeft, kan deze ook voor onbepaalde tijd als bestuurder worden benoemd.
- d. De leden van het bestuur ontvangen in die hoedanigheid geen bezoldiging, middellijk noch onmiddellijk, *met uitzondering van bestuurders met een dienstverband in een organisatie met een toezichthoudend orgaan*. Een redelijke vergoeding voor de door de leden van het bestuur ten behoeve van de instelling gemaakte *orkosten* en door hen verrichte uitvoerende werkzaamheden (*niet in hoedanigheid als bestuurder*) *alsmede niet bovenmatige vacatiegelden wordt toegestaan*.  
Deze vergoedingen worden in de jaarrekening zichtbaar gemaakt en nader toegelicht.
- e. Voor het nemen van besluiten is vereist dat meer dan de helft van het aantal bestuursleden persoonlijk deelneemt aan de vergadering. Ieder bestuurslid heeft één stem.
- f. Een bestuurder is slechts tezamen met één of meer andere bestuursleden bevoegd tot vertegenwoordiging van de instelling.
- g. De leden van het bestuur van de fondsenwervende instelling mogen niet zijn bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder of werknemer van een entiteit waarmee de fondsenwervende instelling op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht.
- h. Niet meer dan een derde van het aantal bestuurders mag worden benoemd (of worden voorgedragen voor benoeming) door een entiteit of daaraan statutair- direct of indirect- verbonden entiteit waaraan de fondsenwervende instelling conform haar statutaire doelstelling de door haar ingezamelde gelden middellijk of onmiddellijk geheel of gedeeltelijk afstaat.

Niet meer dan een derde van het aantal bestuurders van de fondsenwervende instelling mag bestaan uit bestuurders, oprichters, aandeelhouders, toezichthouders of werknemers van de in de vorige volzin bedoelde entiteiten.

Deze bestuurders mogen – buiten vertegenwoordiging door deelname aan handelingen van het bestuur – de fondsenwervende instelling niet vertegenwoordigen.

- i. Het hierboven onder sub g en h bepaalde geldt niet:
  - a) indien en voor zover ten aanzien van de fondsenwervende instelling en de bedoelde entiteit sprake is van consolidatie zoals bedoeld in de Richtlijn Verslaggeving Fondsenwervende Instellingen.
  - b) *indien de bestuurder is benoemd door of met instemming van het statutair vastgelegd toezichthoudend orgaan van de fondsenwervende instelling tot bestuurder of toezichthouder van de ontvangende entiteit als bedoeld in sub h van dit lid, of door de ALV. Op rechtshandelingen met de ontvangende entiteit is het bepaalde in lid 1.E van overeenkomstige toepassing.*
- j. De hierboven onder sub a tot en met i opgenomen criteria dienen in de statuten van de fondsenwervende instelling tot uitdrukking te zijn gebracht.

#### **Lid 1.C Toezichthoudend orgaan.**

Indien de statuten voorzien in een apart toezichthoudend orgaan dienen de onderstaande bepalingen in acht te worden genomen.

- a. *Het toezichthoudend orgaan houdt toezicht op het bestuur.* Het bestuur bestuurt de fondsenwervende instelling en heeft de eindverantwoordelijkheid voor de (dagelijkse) leiding en de uitvoering van haar programma's en activiteiten. Tussen het bestuur en het toezichthoudend orgaan bestaat een verdeling van bevoegdheden betreffende de vaststelling van het algemene beleid en de financiële richtlijnen.
- b. Het toezichthoudend orgaan dient te bestaan uit ten minste drie natuurlijke personen.
- c. Binnen het toezichthoudend orgaan en tussen de leden van het toezichthoudend orgaan en de leden van het bestuur, mogen geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties bestaan.
- d. De leden van het toezichthoudend orgaan treden periodiek af. Benoemingen en eventuele herbenoemingen geschieden voor een periode van maximaal 5 jaar.
- e. De leden van het toezichthoudend orgaan ontvangen in die hoedanigheid geen bezoldiging, middellijk noch onmiddellijk. Een redelijke vergoeding voor de door hen ten behoeve van de fondsenwervende instelling gemaakte kosten en door hen verrichte

uitvoerende werkzaamheden (*niet in hoedanigheid als toezichthouder*) wordt toegestaan alsmede niet bovenmatige vacatiegelden wordt toegestaan.

Deze vergoedingen worden in de jaarrekening zichtbaar gemaakt en nader toegelicht.

- f. Voor het nemen van besluiten is vereist dat meer dan de helft van het aantal leden van het toezichthoudend orgaan persoonlijk deelneemt aan de vergadering.  
Ieder lid van het toezichthoudende orgaan heeft één stem.
- g. De leden van het toezichthoudend orgaan van een fondsenwervende instelling mogen niet zijn bestuurder of werknemer van de fondsenwervende instelling. De leden van het toezichthoudend orgaan van een fondsenwervende instelling mogen voorts niet zijn bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder of werknemer van een entiteit waarmee de fondsenwervende instelling op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht.
- h. Niet meer dan een derde van het aantal leden van het toezichthoudend orgaan mag worden benoemd (of worden voorgedragen voor benoeming) door een entiteit of daaraan statutair- direct of indirect- verbonden entiteit waaraan de fondsenwervende instelling conform haar statutaire doelstelling de door haar ingezamelde gelden middellijk of onmiddellijk geheel of gedeeltelijk afstaat.  
Niet meer dan een derde van het aantal leden van het toezichthoudend orgaan van de fondsenwervende instelling mag bestaan uit bestuurders, oprichters, aandeelhouders, toezichthouders of werknemers van de in de vorige volzin bedoelde entiteiten.
- i. Het hierboven in sub g en h bepaalde geldt niet indien en voor zover ten aanzien van de fondsenwervende instelling en de bedoelde entiteit sprake is van consolidatie zoals bedoeld in de Richtlijn Verslaggeving Fondsenwervende Instellingen
- j. Het toezichthoudend orgaan houdt toezicht op de algemene gang van zaken binnen de rechtspersoon en de daarmee verbonden organisatie en is voorts belast met de taken en bevoegdheden die hem bij de statuten zijn toegekend, waaronder de bevoegdheid tot schorsing van de bestuurders van de instelling.
- k. *Ingeval de fondsenwervende instelling een vereniging is, worden de volgende besluiten genomen door de ALV:*
- *statutenwijziging;*
  - *ontbinding van de rechtspersoon;*
  - *het aangaan van een juridische fusie of splitsing;*
  - *benoemen en ontslaan van de accountant van de rechtspersoon;*
  - *goedkeuren van de jaarrekening en jaarverslag.*

*Ingeval de fondsenwervende instelling een stichting is, worden deze besluiten genomen door het toezichthoudend orgaan, dan wel door het bestuur met goedkeuring van het toezichthoudend orgaan*

- l. Aan de goedkeuring van het toezichthoudend orgaan *dan wel de algemene vergadering* zijn onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:
- het meerjarenbeleidsplan en de financiële meerjarenraming;
  - *de begroting en het jaarplan*;
  - *het aanstellen en ontslaan van de directie*;
  - het wijzigen van bankrelaties van de rechtspersoon en het ter leen verstrekken van gelden, alsmede het ter leen opnemen van gelden, waaronder niet is begrepen het doen van opnamen ten laste van een aan de rechtspersoon verleend krediet dat door het toezichthoudend orgaan is goedgekeurd;
  - het toekennen, wijzigen of intrekken van een procuratie;
  - het aanvragen van het faillissement van de rechtspersoon of surseance van betaling van de rechtspersoon;
  - het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking, indien die van strategisch grote betekenis is voor de organisatie; deelneming van een aanzienlijke omvang en/of strategisch grote betekenis voor de organisatie of beëindigen daarvan;
  - het doen van aanmerkelijke uitgaven, die niet of niet volledig in de begroting zijn opgenomen en een jaarlijks door het toezichthoudend orgaan vast te stellen bedrag te boven gaan;
  - alle andere duidelijk omschreven en aan het bestuur bekend gemaakte bestuursbesluiten ten aanzien waarvan het toezichthoudend orgaan heeft besloten dat deze aan goedkeuring van het toezichthoudend orgaan onderworpen zijn.
- m. Indien in de statuten van de rechtspersoon wordt voorzien in een bevoegdheid zoals hierna onder 1 en/of 2 genoemd, dienen deze besluiten aan de goedkeuring van het toezichthoudend orgaan *dan wel de algemene vergadering* te zijn onderworpen.
1. Besluiten van het bestuur omtrent het sluiten van overeenkomsten tot het verkrijgen, vervreemden of bezwaren van registergoederen, eventueel boven een door de organisatie nader te bepalen bedrag of op een andere door de organisatie bepaalde wijze gelimiteerd.
  2. Het sluiten van overeenkomsten waarbij de rechtspersoon zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een derde verbindt.
- n. De hierboven onder sub a tot en met m opgenomen criteria dienen in de statuten van de fondsenwervende instelling tot uitdrukking te zijn gebracht.

### **1.C sub 1 Auditcommissie**

Indien de statuten voorzien in een *apart* toezichthoudend orgaan, kan in de statuten worden bepaald dat de fondsenwervende instelling een bestuur kent dat bestaat uit één natuurlijk persoon, mits tevens is voldaan aan de hierna genoemde voorschriften die in de statuten van de fondsenwervende instelling tot uitdrukking dienen te worden gebracht.

- a. De rechtspersoon kent statutair een financiële auditcommissie als vaste commissie van het toezichthoudende orgaan, bestaande (in meerderheid) uit leden van het toezichthoudend orgaan.
- b. De financiële auditcommissie is, onder verantwoordelijkheid van het toezichthoudend orgaan, belast met het houden van toezicht op de financiële gang van zaken binnen de rechtspersoon in het algemeen en voorts met de toetsing van de werking van de interne administratieve organisatie controle, in het bijzonder de betalingsorganisatie.
- c. De samenstelling en werkwijze van de financiële auditcommissie wordt nader geregeld in een reglement dat door het toezichthoudend orgaan wordt vastgesteld, gewijzigd en aangevuld.

### **Lid 1.D De directie**

*De hierna volgende bepalingen gelden zowel voor de titulaire als de statutaire directie. Ze hebben betrekking op de statutaire directie in haar hoedanigheid als werknemer van de instelling. Daarnaast zijn de bepalingen uit Lid 1.B van toepassing voor wat betreft haar hoedanigheid als bestuurder.*

- a. *Het functioneren van (de leden van) de directie wordt jaarlijks geëvalueerd door het orgaan dat hen benoemt, schorst en ontslaat en/of dat toezicht houdt op hun functioneren.*
- b. *De fondsenwervende instelling verantwoordt zich publiekelijk over de bezoldiging van de directeur(-en). De instelling benoemt tevens op welke grondslag de beloning is vastgesteld. De bezoldiging van de directie dient in een redelijke verhouding te staan tot de omvang van de organisatie en de aard van de werkzaamheden.*
- c. *Als sprake is van een meerhoofdige directie, wordt vastgelegd wie welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft en hoe men als collectief werkt.*
- d. *Elk lid van de directie meldt elke nevenfunctie aan het orgaan dat hem benoemt en ontslaat en/of het orgaan dat toezicht houdt op zijn functioneren. Voor het aanvaarden of continueren van een betaalde of onbetaalde nevenfunctie die een zodanige werkbelasting met zich meebrengt dat het afbreuk kan doen aan zijn functioneren voor*

*de organisatie of die anderszins strijdig kan zijn met de belangen van de organisatie, heeft het lid van de directie de goedkeuring van dat orgaan.*

- e. De hierboven onder de letters a t/m d opgenomen criteria dienen in een directiereglement tot uitdrukking te zijn gebracht, dat de vaststelling of goedkeuring heeft van het orgaan dat de directeuren benoemt en ontslaat en/of toezicht houdt op hun functioneren.*
- f. De onder 1.C sub j, k en l opgenomen taken kunnen, indien er geen ALV dan wel toezichthoudend orgaan is en deze tot de bevoegdheden van het bestuur behoren, niet worden gemandateerd aan de directie.*

### **Lid 1.E Verstrengeling van belangen**

Het bestuur en, indien van toepassing, het toezichthoudend orgaan, waakt tegen een verstrengeling van belangen tussen de fondsenwervende instelling en leden van haar bestuur en/of haar medewerkers en/of, indien van toepassing, de leden van het toezichthoudend orgaan, de leden van een adviesraad, en de leden van een wetenschappelijke raad. Ieder bestuurslid, lid van een toezichthoudend orgaan, lid van een adviesraad en lid van een wetenschappelijke raad dient in dit verband een verklaring als opgenomen in Bijlage 12 af te leggen en aan het CBF te doen toekomen.

- a. Een verstrengeling van belangen zoals bedoeld in de aanhef van dit artikel doet zich onder andere voor indien sprake is van het verrichten van op geld waardeerbare rechtshandelingen tussen de fondsenwervende instelling en de i.) in de aanhef van dit artikel genoemde personen; ii) personen die een nauwe familie- of vergelijkbare relatie hebben met de in de aanhef van dit artikel genoemde personen; iii) rechtspersonen waarvan de hierboven onder i en ii genoemde personen bestuurslid, toezichthouder of aandeelhouder zijn.
- b. In het geval dat zich een verstrengeling van belangen voordoet ten aanzien van een bestuurslid of toezichthouder, dient het desbetreffende lid dit te melden aan het bestuur of het toezichthoudende orgaan waarin hij of zij zitting heeft. Het desbetreffende lid dient zich voorts van de beraadslaging en besluitvorming terzake te onthouden. De aanwezigheid van het desbetreffende lid telt niet mee ter bepaling of het vereiste quorum voor besluitvorming is behaald.
- c. Indien zich een verstrengeling van belangen voordoet tussen de fondsenwervende instelling en een of meer van haar bestuurders, kan de instelling slechts worden vertegenwoordigd indien en voor zover de statuten van de fondsenwervende instelling hierin voorzien. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging mag niet worden toegekend

- aan degenen ten aanzien van wie de verstrengeling van belangen zich voordoet.
- d. Indien de fondsenwervende instelling een toezichthoudend orgaan heeft, dienen de statuten bij een verstrengeling van belangen tussen de instelling en een of meer van haar bestuursleden, de bevoegdheid tot vertegenwoordiging aan het toezichthoudende orgaan op te dragen. Indien zich ten aanzien van laatstgenoemd orgaan of een of meer van haar leden een verstrengeling van belangen voordoet, is de eerste zin van sub c van dit lid van overeenkomstige toepassing. Indien de fondsenwervende instelling de rechtsvorm heeft van een vereniging, kan de algemene vergadering te allen tijde een vertegenwoordiger aanwijzen, met voorbij gaan aan hetgeen in sub d is beschreven.
  - e. De hierboven onder de letters a t/m d opgenomen criteria dienen in de statuten van de fondsenwervende instelling tot uitdrukking te zijn gebracht.

## Lid 2           Beleid

- a. In verband met de continuïteit van de activiteiten dient het bestuur een meerjarenbeleidsplan voor een periode van ten minste drie jaren met bijbehorende financiële meerjarenraming op te stellen. Het meerjarenbeleidsplan bevat meetbare doelstellingen. Ten behoeve van het maken van het meerjarenbeleidsplan is een omgevingsanalyse uitgevoerd. Hierbij is onder ander gekeken naar kansen en bedreigingen. *Verder wordt gebruik gemaakt van de evaluaties van de uitvoering van beleidsplannen.*
- b. Het meerjarenbeleidsplan en de activiteiten van de fondsenwervende instelling dienen in overeenstemming te zijn met haar statutaire doelstelling.
- c. Het bestuur, dan wel het toezichthoudend orgaan stelt voor het einde van het boekjaar een jaarplan en begroting vast voor het volgende jaar, *waarin het meerjarenbeleidsplan wordt vertaald in concrete programma's en activiteiten met meetbare doelstellingen.*  
*In de begroting en het jaarplan zijn in elk geval opgenomen: de verwachte inkomsten, de geplande besteding van middelen aan het goede doel en concrete programma's en activiteiten, de geplande besteding van middelen aan fondsenwerving en aan ondersteunende functies, de beoogde resultaten (en indien die niet kunnen worden aangegeven: de redenen daarvoor), alsmede hoe met de reserves wordt omgegaan.*
- d. Het bestuur, dan wel het toezichthoudend orgaan controleert en evalueert regelmatig aantoonbaar de uitvoering van het beleid. Waar nodig wordt de uitvoering van het beleid bijgesteld.
- e. Het bestuur, dan wel het toezichthoudend orgaan stelt vast dat de fondsenwervende instelling adequaat is ingericht en toegerust om het beleid uit te voeren.
- f. Bij het bepalen van de reserves en het beleggingsbeleid dient bijlage 13 van dit Reglement, in acht genomen te worden.

### Lid 3      Fondsenwerving, voorlichting en communicatie

- a. De fondsenwervende instelling dient de externe communicatie op zodanige wijze te structureren dat deze een goed inzicht geeft in de doelstellingen van de organisatie en de realisatie daarvan en dat de informatie goed toegankelijk is. Daarnaast dient de informatie vanuit verschillende invalshoeken (fondsenwerving, voorlichting en communicatie) consistent te zijn.
- b. Bij fondsenwerving en voorlichting dienen de identiteit, de doelstelling, de programma's en de financiële behoeften van de fondsenwervende instelling duidelijk te zijn omschreven.
- c. De fondsenwervende instelling dient zich bij de externe communicatie te onthouden van misleiding en van vergelijking met andere fondsenwervende instellingen.
- d. De fondsenwervende activiteiten van de instelling zijn gericht op het verwerven van vrijwillige bijdragen en mogen niet intimiderend zijn; *ook verder sluiten de gehanteerde methoden aan bij hetgeen in onze samenleving als behoorlijk geldt.*
- e. De fondsenwervende instelling dient bij de fondsenwerving duidelijk en op voor de (beoogde) geveer opvallende wijze de mogelijkheid te bieden om beperkingen aan te geven in de mate waarin de geveer benaderd wenst te worden.
- f. *Zonder toestemming van de donateurs mogen de gegevens uit de donateursbestanden niet beschikbaar gesteld worden aan derden, behoudens indien de bevoegde autoriteiten daarom vragen. De fondsenwervende instelling dient een administratie te voeren waarin de informatie is vastgelegd die redelijkerwijs beschikbaar kan zijn met betrekking tot de identiteit van de donateurs.*
- g. De fondsenwervende instelling dient zorg te dragen voor een evenwichtige verdeling van de kosten voor fondsenwerving en die van de besteding aan de realisering van de doelstelling. De kosten voor de fondsenwerving uitgedrukt als percentage van de baten uit eigen fondsenwerving in enig jaar, bedragen over een periode van drie achtereenvolgende jaren gemiddeld niet meer dan 25% van de baten uit eigen fondsenwerving. De berekening van het in de vorige zin bedoelde gemiddelde percentage geldt vanaf het derde jaar van het bestaan van de fondsenwervende instelling.
- h. Ten aanzien van een fondsenwervende instelling die in het vierde boekjaar na oprichting een verzoek als bedoeld in artikel 3 van dit Reglement indient, geldt in afwijking van het bepaalde onder letter g. van dit artikellid, dat de kosten voor fondsenwerving in het derde boekjaar na oprichting niet meer mogen bedragen dan 25% van de baten uit eigen fondsenwerving. Voorts dient uit de vastgestelde begroting voor het boekjaar waarin het verzoek geschiedt, te blijken dat de kosten voor fondsenwerving in dat jaar niet meer zullen bedragen dan 25% van de baten uit eigen

fondsenwerving. Bij toekenning van het CBF-Keur dient de hier bedoelde fondsenwervende instelling in het vijfde boekjaar na oprichting te voldoen aan hetgeen hieronder onder letter i. is opgenomen en in het zesde boekjaar na oprichting aan hetgeen is bepaald onder letter g. van dit artikellid.

- i. Ten aanzien van een fondsenwervende instelling die in het vijfde boekjaar na oprichting een verzoek als bedoeld in artikel 3 van dit Reglement indient, geldt in afwijking van het bepaalde onder letter g. van dit artikellid, dat de kosten voor fondsenwerving uitgedrukt als percentage van de baten uit eigen fondsenwerving, in het derde en vierde jaar van haar bestaan gemiddeld niet meer mogen bedragen dan 25% van de baten uit eigen fondsenwerving in die jaren. Voorts dient uit de vastgestelde begroting voor het boekjaar waarin de aanvraag geschiedt, te blijken dat de kosten voor fondsenwerving in dat jaar niet meer zullen bedragen dan 25% van de baten uit eigen fondsenwerving. Bij toekenning van het CBF-Keur dient de hier bedoelde fondsenwervende instelling in het zesde boekjaar na oprichting te voldoen aan hetgeen is bepaald onder letter g. van dit artikellid.

#### Lid 4 Besteding van de middelen

a. *De instelling is gehouden het volgende algemeen geldende principe in acht te nemen:*

*“De instelling dient continu te werken aan een optimale besteding van middelen, zodat effectief en doelmatig gewerkt wordt aan het realiseren van de doelstelling.”*

b. *De leden van het bestuur (en het eventuele toezichthoudend orgaan) onderschrijven het bovenstaande principe in een verklaring (Bijlage 12). Het bestuur (en het eventuele toezichthoudend orgaan) is gehouden een verantwoordingsverklaring vast te stellen over de onderstaande punten, en een samenvatting van deze verklaring op te nemen in het jaarverslag:*

- *Het benoemen van richtinggevende doelstellingen op alle relevante gebieden en niveaus;*
- *het monitoren en evalueren van de uitvoering van activiteiten en interne processen;*
- *het in werking stellen van aanpassingen naar aanleiding van de evaluaties.*

Naast dit principe zijn de volgende regels van toepassing:

- c. *Ten aanzien van de besteding van middelen (inclusief financieringen en overdracht van middelen) dienen de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk te zijn beschreven en dienen heldere criteria en procedures te worden gehanteerd, waarbij wordt toegezien op de naleving.*
- d. *Besteding van de middelen dient overeenkomstig de begroting plaats te vinden. Van de begroting afwijkende bestedingen dienen te worden gedekt door een daartoe strekkend bestuursbesluit.*
- e. *Middelen waaraan door de aard van een actie of door derden een beperktere bestedingsmogelijkheid is gegeven, dienen binnen een redelijke periode te worden besteed aan de doelstelling.*
- f. *De fondsenwervende instelling dient een administratie te voeren waarin de informatie wordt vastgelegd die redelijkerwijs beschikbaar kan zijn met betrekking tot de identiteit, achtergrond en betrouwbaarheid van uitvoerende organisaties en (groepen) van begunstigden.*
- g. *De voortgang van bestedingen aan de doelstelling dient aantoonbaar te worden gevolgd en gerapporteerd.*

- h. De bestedingen aan de doelstelling dienen aantoonbaar te worden geëvalueerd en gerapporteerd op project-, programma- en organisatieniveau.
- i. *De fondsenwervende instelling stelt een norm vast voor de hoogte van de kosten beheer en administratie, en licht dit toe in het jaarverslag.*
- j. Een eventueel batig saldo na liquidatie en vereffening van de fondsenwervende instelling dient krachtens haar statuten te worden besteed overeenkomstig haar doel, dan wel dient te worden overgedragen aan een andere door de Belastingdienst Oost-Brabant kantoor 's-Hertogenbosch als algemeen nut beogend erkende instelling. In geval van een juridische fusie of splitsing van de fondsenwervende instelling moet uit haar statuten blijken dat het vermogen dat de fondsenwervende instelling bij de fusie of splitsing geeft alsmede de vruchten daarvan, slechts met toestemming van de rechter anders mogen worden besteed dan vóór de fusie of splitsing was voorgeschreven.

## **Lid 5      Verantwoording**

### ***Lid 5.1      Verslaggeving***

- a. De jaarverslaggeving dient te zijn ingericht overeenkomstig de 'Richtlijn Verslaggeving Fondsenwervende Instellingen', waarbij de elementen beleid, communicatie, waarborging van de kwaliteit van de organisatie en besteding van de middelen in relatie tot de doelstellingen duidelijk in het bestuursverslag tot uiting worden gebracht. Eventuele wijzigingen in de genoemde Richtlijn hebben voor toepassing op dit Reglement CBF-Keur geen rechtskracht dan nadat en voor zover hiertoe worden vastgesteld door het bestuur van het CBF na advies van het College van Deskundigen is besloten. Voor het overige is artikel 5 van dit Reglement van overeenkomstige toepassing.
- c. De jaarrekening dient te zijn voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring.
- d. De jaarverslaggeving zoals omschreven in de 'Richtlijn Verslaggeving Fondsenwervende Instellingen' is openbaar en dient binnen 9 maanden na afloop van het boekjaar, desgewenst tegen betaling van de kosten voor reproductie, voor geïnteresseerden beschikbaar te worden gesteld.

### ***Lid 5.2      Omgaan met belanghebbenden***

- a. *De instelling is gehouden het volgende algemeen geldende principe in acht te nemen:*

*"De instelling streeft naar optimale relaties met belanghebbenden, met gerichte aandacht voor de informatieverschaffing en de inname en verwerking van wensen, vragen en klachten."*

- b. *De leden van het bestuur (en het eventuele toezichthoudend orgaan) onderschrijven het bovenstaande principe in een verklaring (Bijlage 12). Het bestuur (en het eventuele toezichthoudend orgaan) is gehouden een verantwoordingsverklaring vast te stellen over de onderstaande punten, en een samenvatting van deze verklaring op te nemen in het jaarverslag:*

- *wie de belanghebbenden van de organisatie zijn;*
- *de inhoud en kwaliteit van de aan belanghebbenden te verstrekken informatie;*
- *de wijze waarop de informatie wordt verstrekt;*
- *de inrichting van de communicatie, zodat de informatie relevant, eenduidig, en toegankelijk is voor belanghebbenden;*

- *de manier waarop de instelling omgaat met de ideeën, opmerkingen, wensen en klachten van belanghebbenden.*

**Lid 5.3**      ***Klachten***

- a. De fondsenwervende instelling dient een procedure voor de ontvangst en behandeling van klachten te hebben. De hierop betrekking hebbende reglementering wordt door de fondsenwervende instelling aan elke belanghebbende die hierom verzoekt verstrekt. Van de binnengekomen klachten en de afwikkeling daarvan dient in een register aantekening te worden gemaakt.

## II. Uitleg verantwoordingsmodel

In het voorgestelde reglement van het CBF-Keur zijn vanuit de Code Goed Bestuur drie principes opgenomen. Dit is gebeurd naar aanleiding van de wens en behoefte om een aantal aspecten van goed bestuur (in de brede zin) meer kwalitatief te toetsen. Het gaat om de volgende drie principes:

“Binnen de instelling dient de functie ‘toezicht houden’ (vaststellen of goedkeuren van plannen, en het kritisch volgen van de organisatie en haar resultaten) duidelijk te zijn gescheiden van het ‘besturen’ dan wel van de ‘uitvoering’.”

“De instelling dient continu te werken aan een optimale besteding van middelen, zodat effectief en doelmatig gewerkt wordt aan het realiseren van de doelstelling.”

“De instelling streeft naar optimale relaties met belanghebbenden, met gerichte aandacht voor de informatieverschaffing en de inname en verwerking van wensen, vragen en klachten.”

Keurmerkhouders zijn verplicht de principes formeel te onderschrijven in een vernieuwde versie van Bijlage 12 uit het reglement. Deze verklaring dient ondertekend te worden door alle leden van het bestuur, en indien aanwezig het toezichthoudend orgaan.

Naast deze verklaring dienen de keurmerkhouders over de concrete uitwerking van de principes een verantwoordingsverklaring af te leggen. De verantwoordingsverklaring is een gedetailleerde en uitgebreide aan het CBF gerichte verklaring. In het reglement is voorgeschreven welke aandachtspunten bij deze verklaringen ten minste aan bod behoren te komen. In het jaarverslag dient elk jaar een samenvatting van de geldende verantwoordingsverklaring te worden opgenomen in een aparte paragraaf.

De verantwoordingsverklaring wordt elk jaar getoetst. Het CBF toetst in de eerste plaats of de verantwoordingsverklaring voldoende uitleg geeft over de verplichte aandachtspunten. De aandachtspunten dienen zo concreet mogelijk behandeld te worden. Het CBF stelt ook vast of de verantwoordingsverklaring is ondertekend door het bestuur en een eventueel toezichthoudend orgaan.

Het CBF zal de verantwoording over de principes ten minste eens in de drie jaar inhoudelijk beoordelen door middel van een gesprek tussen aan de ene kant het CBF en aan de andere kant vertegenwoordigers van het bestuur, toezichthoudend orgaan en de directie.

Tijdens het gesprek zal de instelling kritisch bevraagd worden over de wijze waarop in de praktijk invulling wordt gegeven aan de vereisten van het CBF-Keur. Afhankelijk van de ontvangen verantwoordingsverklaring zal het CBF vooraf aangeven welke aspecten van de principes aandacht zullen krijgen.

Na afloop van het gesprek maakt het CBF een rapportage waarin eventuele afspraken ter verbetering zijn vastgelegd. Mogelijk is er ook sprake van opmerkingen en afwijkingen. De rapportage zal ter kennisgeving worden voorgelegd aan de instelling en maakt uiteindelijk deel uit van de beoordeling die wordt voorgelegd aan de Commissie Keurmerk om vast te stellen of op adequate wijze voldaan wordt aan de principes en de normen van het CBF-Keur.

Het keurmerk kan ingetrokken worden indien in de verantwoordingsverklaring onjuiste informatie is verstrekt, of indien niet voldaan wordt aan de criteria van het CBF-Keur overeenkomstig de bepalingen van het reglement.

## **BIJLAGE**

### **Informatie over Instelling Commissie Vervlechting Code Goed Bestuur voor Goede Doelen en het CBF-Keur**

a) Optracht:

De commissie wordt gevraagd advies uit te brengen over:

- het zoveel mogelijk vervlechten van de Code Goed Bestuur voor Goede Doelen met het CBF-Keur, zodat daarmee de Code optimaal kan worden nageleefd en gehandhaafd;
- de eventuele aanpassing van het CBF-Keur op basis van een evaluatie van het keurmerk, ter verhoging van de effectiviteit en de efficiency.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- behoud van het CBF-Keur als instrument voor versterking van publieksvertrouwen;
- de voorwaarden van de Raad voor de Accreditatie;
- verbetering van de huidige kwaliteit van het CBF-Keur en uitwerking van de Code Goed Bestuur;
- rekening houden met de uitkomsten van de VFI-leden enquête over Code Goed Bestuur en het CBF-Keur en opvattingen van overige keurmerkhouders over het CBF-Keur;
- rekening houden met bestaande en nieuwe inzichten, in en buiten de huidige kring van keurmerkhouders, op het terrein van certificering, toetsing en 'auditing'.

b) Samenstelling:

Voorzitter:

- Hans Pont

Vanuit VFI:

- Adriana Esmeijer, bestuurslid
- Gosse Bosma, directeur VFI

Vanuit CBF:

- Ans van den Berg, bestuurslid
- Adri Kemps, directielid CBF

Namens CBF/VFI:

- Junte de Savornin Lohman

Zakelijke deskundigen:

- Certificering en accreditatie, Teun Hardjono, Erasmus Universiteit Rotterdam
- Juridische expertise, Tymen van der Ploeg, VU Amsterdam
- Donateurperspectief, Nora Salomons, College van Deskundigen CBF
- Governancedeskundige, Philip Wallage, KPMG

Adviseurs:

- Anne Strijker, senior coördinator integriteit, Directie Financiële Markten, Ministerie van Financiën
- Wouter Buwalda, Directie Sanctie- en preventiebeleid, Ministerie van Justitie

Procesbegeleiding:

- Bart Diederens, Berenschot



Centraal Bureau Fondsenwerving

Anthony Fokkerweg 1  
1059 CM Amsterdam  
020 – 417 00 03  
[www.cbf.nl](http://www.cbf.nl)



VFI, brancheorganisatie van de landelijk  
wervende goededoelenorganisaties  
Keizersgracht 317  
1016 EE Amsterdam  
020 – 422 99 77  
[www.vfi.nl](http://www.vfi.nl)